

Rady a tipy hodnotiteľa ERC projektov

Presnejšie:

Rady a tipy hodnotiteľa *ERC Starting Grant*  
projektov

## *ERC Starting Grants:*

- Pre uchádzačov 2-7 rokov po získaní PhD (nepočíta sa materská/otcovská dovolenka, vojenská služba, dlhodobé ochorenie...)
- ~1,5 mil EUR/projekt
- Minimálnou podmienkou je jedna publikácia bez spoluautorstva školiteľa PhD práce
- Ostatné podmienky sú ako pre iné ERC granty

## *ERC Starting Grants:*

### Extrémne kompetívne projekty

2007: 3%

2010: 10%

2013: 9%

2014: 3300 žiadostí, ~330 bude podporených

2015: výzva 7. október 2014 - 3. február 2015

430 mil. EUR (cca  $\frac{1}{4}$  rozpočtu ERC)

~330 udelených grantov

# *ERC Starting Grants:*

## Dvojkolová súťaž

V prvom kole je vyradených 70-80% projektov

V druhom kole (interview v Bruseli) je šanca uspieť 1:2-1:3

## *ERC Starting Grants:*

Jediným kritériom je kvalita uchádzača a projektu

*„Apply for an ERC grant only if you have a really new and ambitious idea and you can demonstrate that you have the potential to pursue it with a team of your own“*

José Labastida  
vedecký riaditeľ ERC

# Kritérium 1: Kvalita zodpovedného riešiteľa (1-5 b)

## 1.1. Kvalita doterajšej kariéry

- Do akej miery je zodpovedný riešiteľ kvalifikovaný na vedenie projektu?
- Ako hodnotíte ranú a neskoršiu fázu jeho kariéry?
- Do akej miery kandidát preukázal schopnosť samostatnej vedeckej práce?

# Kritérium 1: Kvalita zodpovedného riešiteľa (1-5 b)

## 1.2. Kvalita vedeckých výstupov

- Do akej miery sú vedecké výstupy prelomové (*ground-breaking*)
- Ako dokazujú vedecké výstupy schopnosť kandidáta uskutočňovať vedecký výskum, ktorý výrazne presahuje súčasné hranice poznania v danej oblasti?

# Kritérium 1: Kvalita zodpovedného riešiteľa (1-5 b)

## 1.3. Vzťah ERC grantu a konsolidácie nezávislosti kandidáta

- Do akej miery umožní *ERC Starting Grant* skonsolidovať nezávislosť kandidáta berúc do úvahy jeho situáciu včítane aktuálne bežiacich grantových projektov podporujúcich jeho výskum?



## Kritérium 2: Kvalita vedeckého projektu (1-5 b)

### 2.1. Prelomový charakter navrhovaného výskumu

- Je navrhovaný výskum skutočne na hranici dnešného stavu poznania v danej oblasti?
- Prezentuje projekt reálne, ale zároveň dostatočne ambiciózne ciele, ktoré ho smerujú za tieto hranice?
- Zhodnoďte kvalitu navrhovanej štruktúry a organizácie výskumných aktivít

# Kritérium 2: Kvalita vedeckého projektu (1-5 b)

## 2.2. Potenciálny impakt projektu

- Otvára navrhovaný výskum nové a dôležité vedecké a/alebo technologické horizonty?
- Zvýši projekt výrazne kvalitu výskumu v Európe?
- Zvýši projekt výrazne kvalitu výskumu na hostiteľskej inštitúcii?

# Kritérium 2: Kvalita vedeckého projektu (1-5 b)

## 2.3. Metodológia

- Je metodológia adekvátna cieľom projektu?
- Do akej miery navrhovaná metodológia eliminuje potenciálne riziká spojené s (ne)dosiachnutím cieľov projektu?

## Kritérium 2: Kvalita vedeckého projektu (1-5 b)

### 2.4. *High-gain/High-risk balance*

- Využíva projekt vysoko inovatívne/nekonvenčné metódy, ktorých riziko je kompenzované potenciálne prelomovým objavom, ktorého význam presahuje špecifickú vednú disciplínu?

# Dôsledne dodržiavajte inštrukcie! Predovšetkým:

- CV v angličtine, maximum 2 strany; nepíšte do CV nepodstatné údaje
- Kompletný prehľad univerzitného vzdelávania, včítane magisterského štúdia
- Detailný sumár pozícií, štipendií, ocenení, pedagogických aktivít, členstiev v odborných spoločnostiach, edičných radách časopisov, spolupracovníkov
- Adresa osobnej www stránky (ak nemáte, zriadte si ju)
- Vysvetlenie prípadných nezrovnalostí (napr. časové medzery medzi jednotlivými stupňami vzdelávania, “nekonvenčná” kariéra)
- Bežiacie a podané granty
- 5 najreprezentatívnejších publikácií, najlepšie z posledného obdobia; ostatné sa dajú uviesť v sekcii “*early-achievements track-record*”)

# Všeobecné rady

- Začnite písať projekt, až keď máte jasnú predstavu o tom, v čom je nový, nekonvenčný, prelomový
- Prediskutujte vedecký zámer s kolegami ešte predtým, ako ho začnete spisovať vo forme žiadosti
- Vhodne si zvolte panel, do ktorého pošlete projekt na posúdenie
- Dajte si záležať na abstrakte (2000 znakov), ten často významne ovplyvní „náladu“ posudzovateľa pred čítaním celého projektu
- Vyhnite sa balastu, text nesmie byť dlhší ako 5 strán
- Dajte projekt čítať kolegom a žiadajte ich, aby boli extrémne kritickí
- Dajte text čítať aj nešpecialistom, napríklad kolegom z iných vedných oblastí; ich pripomienky pomôžu zvýšiť zrozumiteľnosť a „čítavosť“ textu
- Dajte si skontrolovať angličtinu, najlepšie rodenému Angličanovi
- Ak ste pozvaní do Bruselu, dôkladne (aj verejne s diskusiou) nacvičujte prezentáciu

# Všeobecné rady

- Dajte si poradiť z relevantných zdrojov, napr:
  - **Making the Right Moves: A Practical Guide to Scientific Management for Postdocs and New Faculty**; Burroughs Wellcome Fund / Howard Hughes Medical Institute\*
  - LabTimes ([www.labtimes.org](http://www.labtimes.org))\*\*
  - [grantspace.org](http://grantspace.org)\*\*\*

Veľa šťastia!

\*[http://www.hhmi.org/sites/default/files/Educational%20Materials/Lab%20Management/Making%20the%20Right%20Moves/moves2\\_ch9.pdf](http://www.hhmi.org/sites/default/files/Educational%20Materials/Lab%20Management/Making%20the%20Right%20Moves/moves2_ch9.pdf)  
\*\*napr. [http://www.labtimes.org/labtimes/funding/funding/2012\\_05.lasso](http://www.labtimes.org/labtimes/funding/funding/2012_05.lasso); [http://www.labtimes.org/editorial/e\\_347.lasso](http://www.labtimes.org/editorial/e_347.lasso);  
[http://www.labtimes.org/labtimes/issues/lt2007/lt03/lt\\_2007\\_03\\_30\\_33.pdf](http://www.labtimes.org/labtimes/issues/lt2007/lt03/lt_2007_03_30_33.pdf)  
\*\*\*<http://grantspace.org/Skills/developing-proposals>; <http://grantspace.org/classroom/Online-Classes/Proposal-Writing-Short-Course>